

大仙 GMAT 论道之一：GMAT 中的“和”

浸淫此道多年，常感道中实则精深莫测，穷余生仍无力窥之全貌。然则退隐之际，仍有只言片语，乃偶得灵光参透个中奥秘之得，望身退后仍能留存于斯。故有“大仙 GMAT 论道”系列。

第一讲：和

和，即和谐，即各种关系的统一，天人合一，情景合一，行知合一，都是说这个道理。GMAT 考试中处处体现着“和”的哲理。

（1）势——备考策略之“和”：

备考策略众说纷纭，做题技巧更是五花八门，察看 Chasedream 上的心经、总结，总量几不少于考试资料本身。然而，一个考试若如果真有如此浩如烟海之体系，则考生可休矣，因为一辈子也不可能穷极。个中原理，其实就是，这些心经、总结。都是无数个性化案例的叠加，因此是无数个路径的并集，而不是交集。GMAT 作为思维测试，与高考等知识重现性考试的核心区别，在于考试技能习得路径的多样化而非单一化。换言之，复习高考，不同人达到同一分数的路径，应该是大致相同的，因为考试考的是某个固定集合的“知识”。而 GMAT 达到同一个分数的路径，却可能悬殊。个中哪一条路径适合自己，需要对自身的深刻洞察，如思维方式特点，阅读习惯，情绪起伏幅度，自我管理能力，语言习得天赋，数理基础等。只有与自身特质相“和”的途径，才是效率最高的途径。简单划分的“要认真做 XXX”，“xxx 不要练”、“XXX 没有用”，都只是一叶障目的二分法论断，有语言基础甚好者无知者无畏而“生吃”考试，对技巧不着一墨，有数理逻辑功底深厚者，暗度陈仓，更有驽钝者，穷极天下题目仍不得其门。

准备 GMAT，请先从认识自身开始。

（2）道-----解题方略之“和”

博森,专注 GMAT 教育十四载

电话: 021-51085667
邮箱: shanghai@ambow.net
网址: www.passion.org.cn



逻辑原文要不要看懂？阅读原文精读还是跳读？语法先读意思还是先读结构？类似的问题，实际暗含着若干可以的假设：

(1) 对于所有人，有 A 方法显著好于 B 方法

(2) 如果想看懂原文，就可以看懂，如果想精读，就可以精读，如果想读意思，就能读懂意思，如果想读结构，就能分析清楚结构。

如果能洞察以上假设之荒谬，就能明白一些考生费劲琢磨的事项，一些培训机构的教师为充上课时间，总结的套路多么脆弱和经不起推敲。实际上，对待真实考场当天在考生面前呈现的题目，应该采取什么样的策略，是基于当场考生的主观感受的，通俗地说，我们的训练方向，应该是“能读出什么德行，就按什么德行去做”。这又是一种深刻的“和”，即知行合一，人的现场感受与应对策略的统一。

让原文都看不懂的学生，练习逻辑题目里面的 A 和 B 推理，和要求阅读流畅快速的学生，练习如何蒙选项，一样的不负责任。

(3) 术-----考点之“和”

GMAT 考试设计中，最能体现“和”的思想的莫过于语法考察。大量的题目，其最高考察意图，就是句子内部能否形成和谐。如代词前后指代，平行结构，修饰关系、等等。洞察这一考察意图，有利于解题时确定正确的观察点，即尽量从题目内部信息寻找线索，而不是借助自己固有的英语知识。术的层次，需大量例子举证，请关注后面几讲。

博森, 专注 GMAT 教育十四载

电话: 021-51085667
邮箱: shanghai@ambow.net
网址: www.passion.org.cn

